

5-6% gynybai klausimu

Smart NATO

Brain-dead NATO

Nėra free riding'o

Ginkluotės mobilumas/smart ginkluotė

Free-riding'as/kiauro 5 aukšto stogo problema (pafrontės šalys - 6%, airijos - 1%)

Ginkluotės nemobilumas/nsmart ginkluotė

NATO biudžetas bent kaip ES - šalys privalomai moka pagal formulę ir kiek reikia adekvatesms poreikiams Rawls'o perspektyva

Visai NATO gal užtektų ir 2% nuo NATO dešimtrilijoninio BVP, nei mažai pafrontei renkant 6%, o kitiems - 1%

Ginkluotė priklauso ne šalims, o NATO...

...ginkluotės tada reikia mažiau, bet ginklavimosi planas - aiškus Gynybos pramonė turi aiškų ilgalaikį užsąkyką

Ginkluotė yra suderinta ir maksimaliai moderni Lošimų teorija - pagrindinis ginklas (Nordhaus/Shelling...)

Tvarūs: mokesčiai (GŪ LT, PVM atotrūkis...)

Skolinimosi viduje sistema (tebesiūlau 1-3-6-12) Žemės etc. pardavimai

Viešų išlaidų struktūros keitimas prie esamo Tax/GDP: mažiau švietimui, nes mažėje vaikų "Valstybės" transferai pensijų fondams...

Netvarūs (monetariškai nesuverenioj ES): skolos didėjimas - finansų rinkų atakos

Šeimos sidarbo pardavimas (CB rezervai...) - draudžia ES sutartis (galima pakeist, bet liberum veto)

Netvarūs+neskaidrūs: finansinė alchemija skolos galams paslėpt (LTE...)

Ginkluotė priklauso šalims, ji nejudą - jos vertė maža nepafrontės šalyse...

...ginkluotės tada reikia daugiau, staigiai užkišami gamybos kanalai Gynybos pramonė neturi aiškumo dėl užsąkyimų, nevysto pajėgumų

Ginkluotė menkai suderinta, nes vienos šalys perka tankus (LT), kitos - ką nors efektyvesnio (AI-dronai/irondome...)