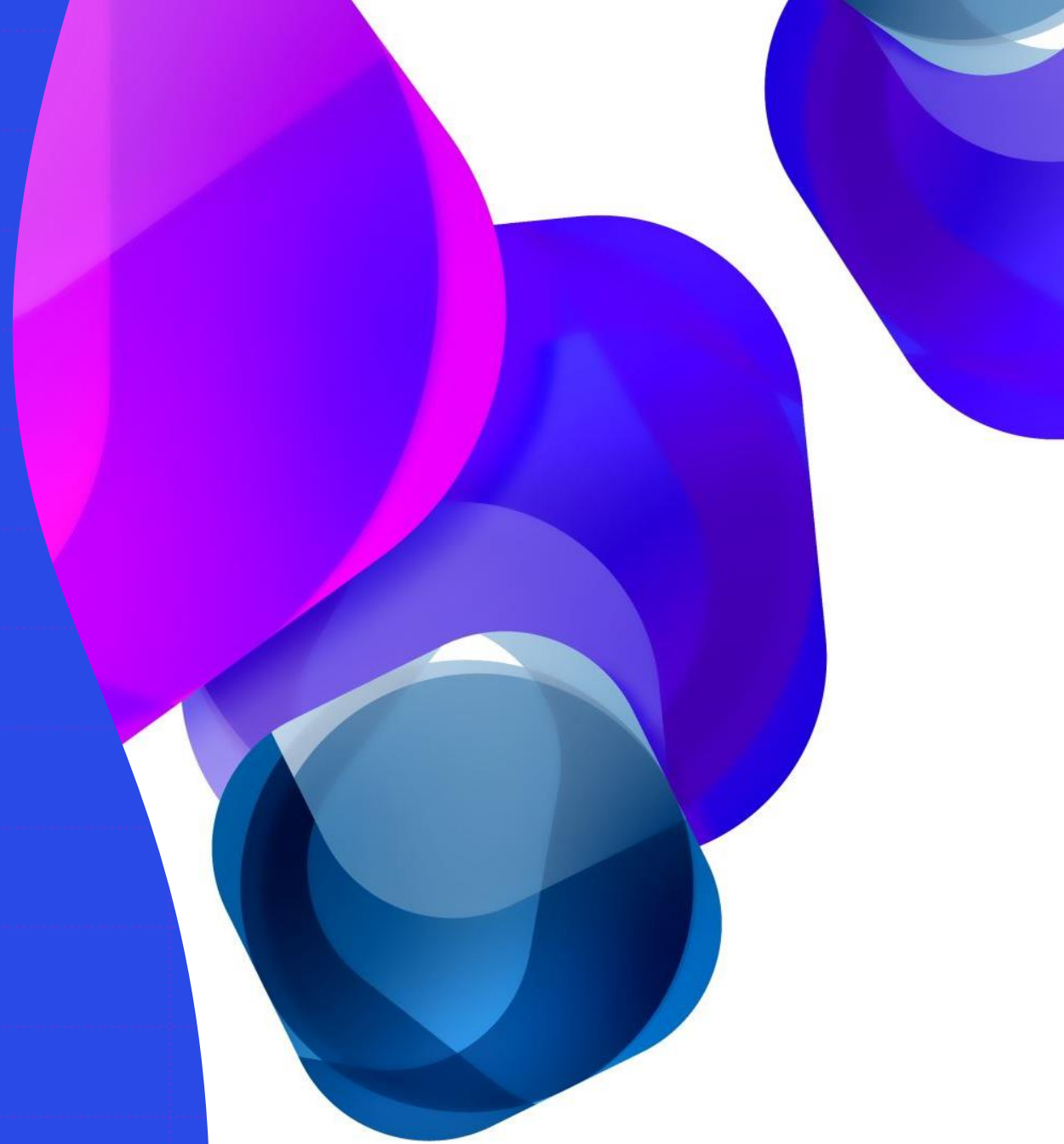
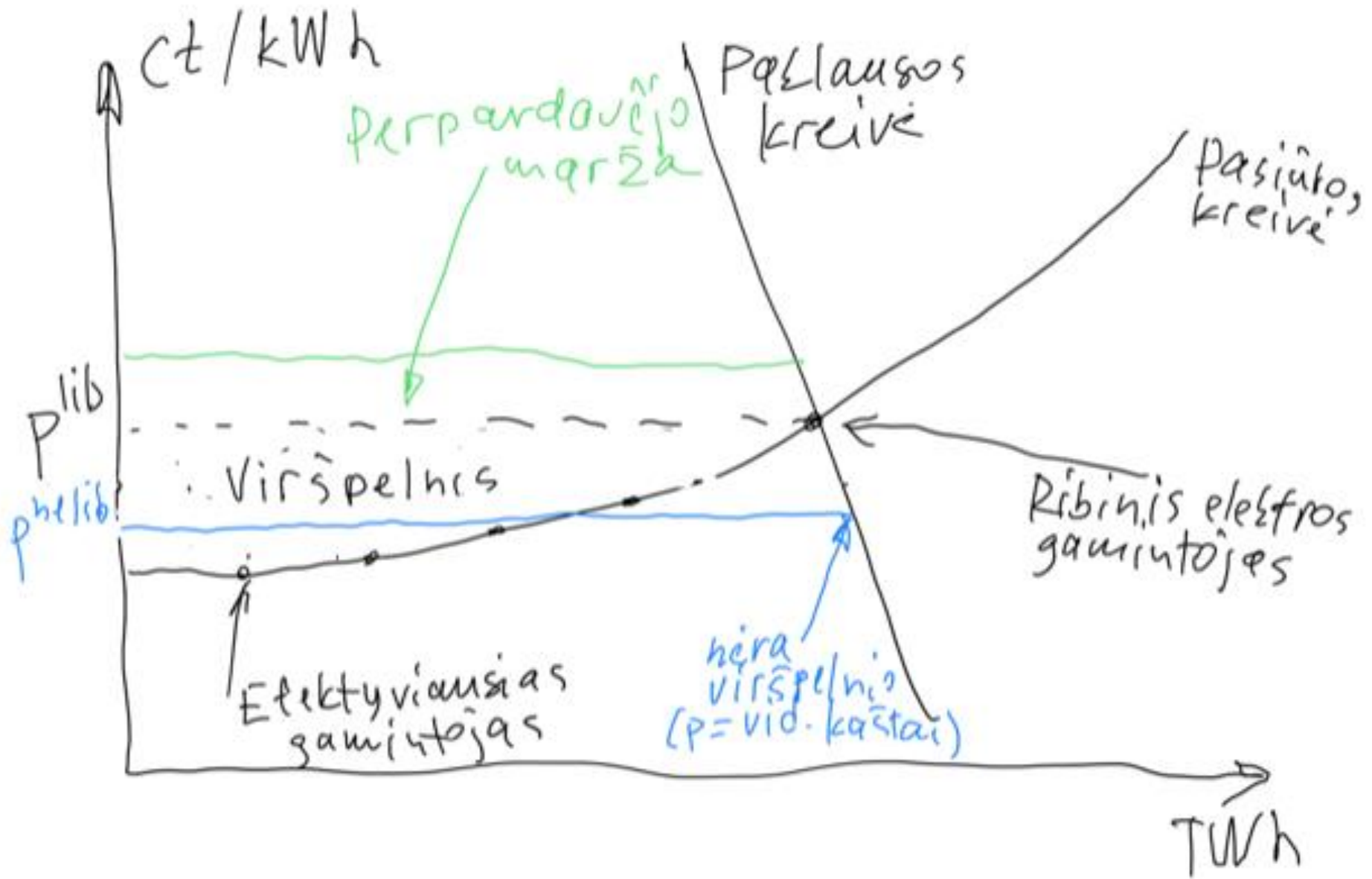


R.K. (2022)

Elektros dereguliavimo paradoksas (vienu paveikslu)





Dvi perspektyvos: neoklasikinė vs politinės ekonomijos

Neoklasikinė:

- siauras fokusas: efektyvumas
- „ribinės kainos signalas => racionali elgsena“
- ribinė kainodara => geri kainų šuoliai => galimybė ribiniams (dujiniams etc.) gamintojams atgauti fiksuotus kaštus

Politinės ekonomijos:

- rentos problema
- neoklasikinis efektyvumas nėra viskas: yra ir socialinė dimensija, konkurencingumo dimensija
- svarbių prekių, tokių kaip energijos, kainų nestabilumas => sukrėtimai visai ekonomikai, neapibrėžtumas, paskatų investuoti į energijos gamybą mažinimas
- nulinių ribinių kaštų energijos gamintojų integravimo problema
- ribinių gamintojų išlaikymo rinkoje problema => vis tiek nėra „laisvos rinkos“, einama į reguliavimą
- vertikaliai integruota, viešųjų tikslų siekianti monopolija gali kryžmiškai subsidijuoti savo generuojančius šaltinius, neturėti viršpelnio vidutiniškai => vidutinių kaštų principas, o ne ribinių
- fraud'as: galimybės manipuliuoti rinka ribinio gamintojo ir neelastingos paklausos modelyje (Enron, California, Texas...); strateginis elektros perpardavėjų bankrotas kaip realusis opcionas